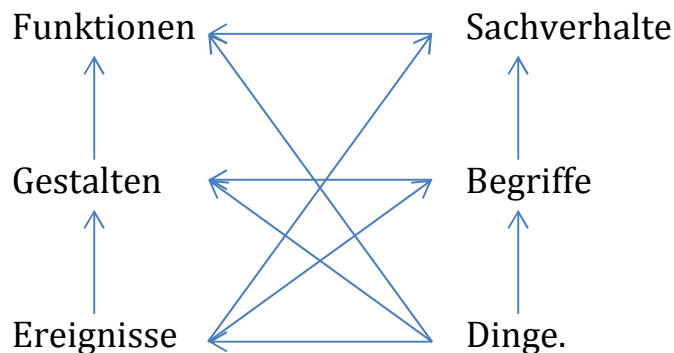


Objekt und Ereignis III

1. Das Verhältnis von Objektraum und Ereignisraum, welches dasjenige von Bezeichneten- und Bezeichnendenseite des logischen Zeichenmodells (vgl. Menne 1992, Klaus 1973) spiegelt, läßt sich in der Begrifflichkeit Mennes (vgl. Toth 2013) wie folgt skizzieren



Wenn wir von den diagonalen, abgeleiteten Transformationen absehen und nur lineare, d.h. gleichstufige Transformationen in der Richtung vom Objekt- zum Ereignisraum zulassen, bekommen wir die im folgenden innerhalb der Menge aller Transformationen eingerahmten

$\mu =$	Ding $\rightarrow$ Ereignis	$\mu^\circ =$	Ereignis $\rightarrow$ Ding
$\mu' =$	Ding $\rightarrow$ Gestalt	$\mu'^\circ =$	Gestalt $\rightarrow$ Ding
$\mu'' =$	Ding $\rightarrow$ Funktion	$\mu''^\circ =$	Funktion $\rightarrow$ Ding
$\nu =$	Ding $\rightarrow$ Gestalt	$\nu^\circ =$	Gestalt $\rightarrow$ Ding
$\nu' =$	Ding $\rightarrow$ Funktion	$\nu'^\circ =$	Funktion $\rightarrow$ Ding
$o =$	Ding $\rightarrow$ Begriff	$o^\circ =$	Begriff $\rightarrow$ Ding
$o' =$	Begriff $\rightarrow$ Sachverhalt	$o'^\circ =$	Sachverhalt $\rightarrow$ Begriff
$\pi =$	Ereignis $\rightarrow$ Gestalt	$\pi^\circ =$	Gestalt $\rightarrow$ Ereignis
$\pi' =$	Gestalt $\rightarrow$ Funktion	$\pi'^\circ =$	Funktion $\rightarrow$ Gestalt

$$\begin{array}{ll} \rho = & \text{Ding} \rightarrow \text{Sachverhalt} & \rho^\circ = & \text{Sachverhalt} \rightarrow \text{Ding} \\ \sigma = & \text{Ereignis} \rightarrow \text{Funktion} & \sigma^\circ = & \text{Funktion} \rightarrow \text{Ereignis.} \end{array}$$

Dabei gilt:

$$\pi = \text{SR} \rightarrow \text{KZ} = (\mathfrak{M}, \text{Gestalt}, \text{Intensität}) \rightarrow (\mathfrak{M}, (\text{M}, \text{O}, \text{I})).$$

$$\pi' = \text{KZ} \rightarrow \text{ZR} = (\mathfrak{M}, (\text{M}, \text{O}, \text{I})) \rightarrow (\text{M}, \text{O}, \text{I})$$

$$\text{o} = (\Omega \rightarrow \text{S}) = (\Omega \rightarrow [\Omega, \text{U}])$$

$$\text{o}' = (\text{S} \rightarrow \text{S}^*) = ([\Omega, \text{U}] \rightarrow [[\Omega, \text{U}], \text{U}]).$$

2. Damit können wir als gemeinsame Grundlage sowohl der Menne- als auch der Klaus-Semiotik das folgende Schema aufstellen

$$\begin{array}{ccc} \text{ZR} = (\text{M}, \text{O}, \text{I}) & & \text{S}^* = [\text{S}, \text{U}] \\ \uparrow & & \uparrow \\ \text{KZ} = (\mathfrak{M}, (\text{M}, \text{O}, \text{I})) & & \text{S} = [\Omega, \text{U}] \\ \uparrow & & \uparrow \\ \text{SR} = (\mathfrak{M}, \text{Gestalt}, \text{Intensität}) & & \Omega \end{array}$$

Wir haben somit folgende 9 mögliche Paarrelationen

$$\begin{array}{lll} (\Omega \rightarrow \text{SR}) & \text{S} \rightarrow \text{SR} & \text{S}^* \rightarrow \text{SR} \\ (\Omega \rightarrow \text{KZ}) & \text{S} \rightarrow \text{KZ} & \text{S}^* \rightarrow \text{KZ} \\ (\Omega \rightarrow \text{ZR}) & \text{S} \rightarrow \text{ZR} & \text{S}^* \rightarrow \text{ZR.} \end{array}$$

Wenn wir diese Paarrelationen einsetzen, bekommen wir das folgende vollständige Schema aller linear-gleichstufigen Transformationen aus dem Objekt- in den Ereignisraum:

$$1. (\Omega \rightarrow \text{SR}) = (\Omega \rightarrow (\mathfrak{M}, \text{G}, \text{I}))$$

$$1.1. (\Omega, \mathfrak{M})$$

1.2. (Ω, G)

1.3. (Ω, I)

1.4. $(\Omega, (\mathfrak{M}, G))$

1.5. $(\Omega, (\mathfrak{M}, I))$

1.6. $(\Omega, (G, I))$

2. $(\Omega \rightarrow KZ) = (\Omega \rightarrow (\mathfrak{M}, (M, O, I)))$

2.1. $(\Omega, (\mathfrak{M}, M))$

2.2. $(\Omega, (\mathfrak{M}, O))$

2.3. $(\Omega, (\mathfrak{M}, I))$

2.4. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, M), M))$

2.5. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, M), O))$

2.6. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, M), I))$

2.7. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, O), M))$

2.8. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, O), O))$

2.9. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, O), I))$

2.10. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, I), M))$

2.11. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, I), O))$

2.12. $(\Omega, ((\mathfrak{M}, I), I))$

3. $(\Omega \rightarrow ZR) = (\Omega \rightarrow (M, O, I))$

3.1. (Ω, M)

3.2. (Ω, O)

3.3. (Ω, I)

3.4. $(\Omega, (M, O))$

3.5. $(\Omega, (M, I))$

3.6. $(\Omega, (O, I))$

4. $(S \rightarrow SR) = ([\Omega, U] \rightarrow (\mathfrak{M}, G, I))$

4.1. $([\Omega, U], \mathfrak{M})$

4.2. $([\Omega, U], G)$

4.3. $([\Omega, U], I)$

4.4. $([\Omega, U], (\mathfrak{M}, G))$

4.5. $([\Omega, U], (\mathfrak{M}, I))$

4.6. $([\Omega, U], (G, I))$

5. $(S \rightarrow KZ) = ([\Omega, U] \rightarrow (\mathfrak{M}, (M, O, I)))$

5.1. $([\Omega, U], (\mathfrak{M}, M))$

5.2. $([\Omega, U], (\mathfrak{M}, O))$

5.3. $([\Omega, U], (\mathfrak{M}, I))$

5.4. $([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, M), M)))$

5.5. $([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, M), O)))$

5.6. $([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, M), I)))$

5.7. $([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, O), M)))$

5.8. $([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, O), O)))$

5.9. $([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, O), I)))$

5.10. $([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, I), M)))$

5.11. $([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, I), O)))$

$$5.12. ([\Omega, U], ((\mathfrak{M}, I), I)))$$

$$6. (S \rightarrow ZR) = ([\Omega, U] \rightarrow (M, O, I))$$

$$6.1. ([\Omega, U], M)$$

$$6.2. ([\Omega, U], O)$$

$$6.3. ([\Omega, U], I)$$

$$6.4. ([\Omega, U], (M, O))$$

$$6.5. ([\Omega, U], (M, I))$$

$$6.6. ([\Omega, U], (O, I))$$

$$7. (S^* \rightarrow SR) = ([[\Omega, U], U] \rightarrow (\mathfrak{M}, G, I))$$

$$7.1. ([[\Omega, U], U], \mathfrak{M})$$

$$7.2. ([[\Omega, U], U], G)$$

$$7.3. ([[\Omega, U], U], I)$$

$$7.4. ([[\Omega, U], U], (\mathfrak{M}, G))$$

$$7.5. ([[\Omega, U], U], (\mathfrak{M}, I))$$

$$7.6. ([[\Omega, U], U], (G, I))$$

$$8. (S^* \rightarrow KZ) = ([[\Omega, U], U] \rightarrow (\mathfrak{M}, (M, O, I)))$$

$$8.1. ([[\Omega, U], U], (\mathfrak{M}, M))$$

$$8.2. ([[\Omega, U], U], (\mathfrak{M}, O))$$

$$8.3. ([[\Omega, U], U], (\mathfrak{M}, I))$$

$$8.4. ([[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, M), M))$$

$$8.5. ([[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, M), O))$$

$$8.6. ([[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, M), I))$$

- 8.7. ($[[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, O), M)$)
- 8.8. ($[[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, O), O)$)
- 8.9. ($[[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, O), I)$)
- 8.10. ($[[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, I), M)$)
- 8.11. ($[[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, I), O)$)
- 8.12. ($[[\Omega, U], U], ((\mathfrak{M}, I), I)$)
- 9. $(S^* \rightarrow ZR) = ([[\Omega, U], U] \rightarrow (M, O, I))$
- 9.1. ($[[\Omega, U], U], M$)
- 9.2. ($[[\Omega, U], U], O$)
- 9.3. ($[[\Omega, U], U], I$)
- 9.4. ($[[\Omega, U], U], (M, O)$)
- 9.5. ($[[\Omega, U], U], (M, I)$)
- 9.6. ($[[\Omega, U], U], (O, I)$)

Literatur

Klaus, Georg, Semiotik und Erkenntnisstheorie. 4. Aufl. München 1973

Menne, Albert, Einführung in die Methodologie. 3. Aufl. Darmstadt 1992

Toth, Alfred, Objekt und Ereignis I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

11.3.2013